

全国中医药院校在线教学质量调查教师版

五天数据报告

为助力全国中医药院校更好地开展在线教学工作，保障教学质量，全国中医药教育发展中心开展了疫情期间中医药院校在线教学质量调查，并已于上周率先开展学生调查并发布了《三天数据报告》，获得了广泛好评，对各院校的线上教学工作起到了很好的数据支撑作用。为进一步推动线上教学工作的效果及质量，了解教师在线教学状况，项目组继续深入开展针对教师的调查研究工作，发布教师版调查问卷，**32所**中医药独立院校(包括三本)及**4所**开设中医药类专业的综合性院校参与。现将教师版问卷5天调查报告发布，为中医药院校继续完善在线教学方案提供详实数据支持。

研究采用混合研究设计，以问卷调查为主，收集教师定量数据，再对部分教师进行访谈研究，探讨深层次原因与期望。

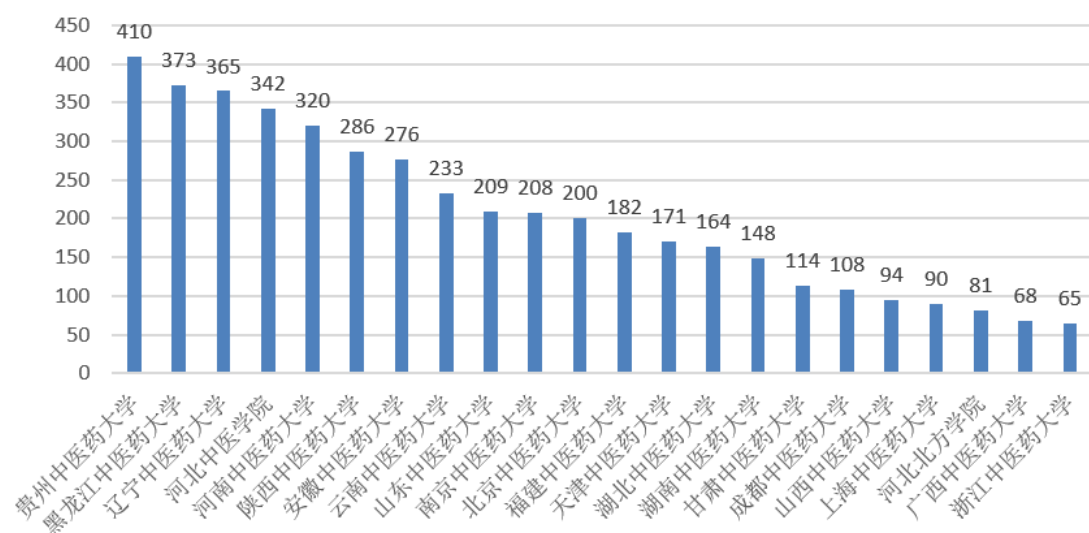
➤ 问卷：分四部分。

1. 基本信息：主要了解教师基本个人信息。
2. 以往在线教学经历：主要考察之前在线教学情况。
3. 线上教学基本情况：了解教师目前授课及学生数量等基本情况。
4. 线上教学开展情况：由教学行为、教师职业压力、临床教学特点等维度构成。
5. 疫情相关题目：包括疫情关注程度，对中医药认同等问题。

➤ 访谈：主要为探究原因及更深层次感受与建议。

一、目前多少教师参加了调查？基本情况如何？

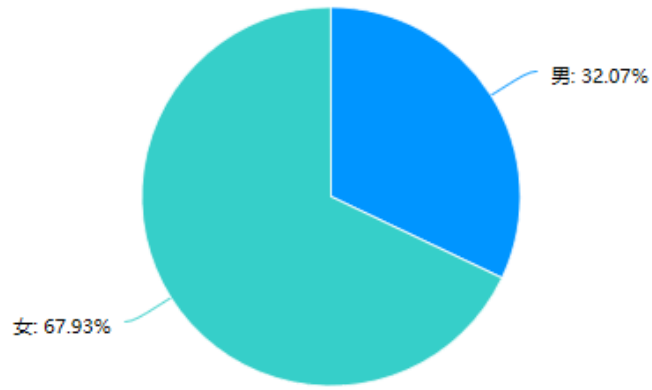
2020年3月9日—3月14日，5天共回收5021份填答问卷。其中，中医药独立院校及含有中医药类相关专业综合院校问卷数量为4690份，来自32所中医药独立院校（包括三本）及4所开设中医药类专业的综合性院校。样本数量超过200的独立院校共计11所。所有参加问卷调查教师中，来自教学医院的教师占30.97%，样本基本特征如下：



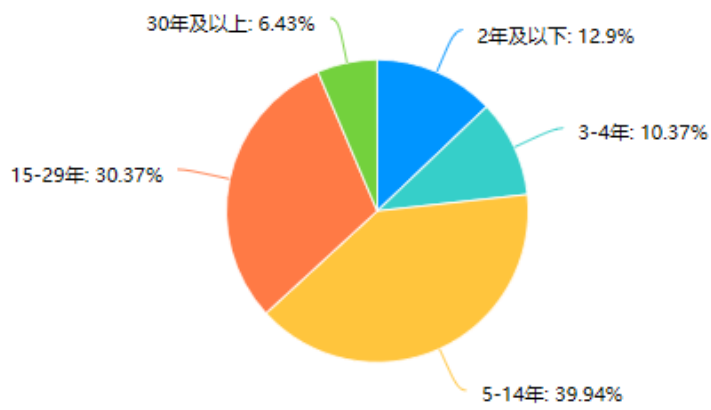
样本院校分布（仅展示样本量50以上院校）

女教师占2/3。中青年、具有较丰富教学经验的教师居多，以31-50岁教师为主，教龄多在5-29年之间，有一半授课教师具有高级职称（正高+副高）。其中，中医学类的教师占比最大，约占1/3（含中医学、针灸推拿学、民族医学）。

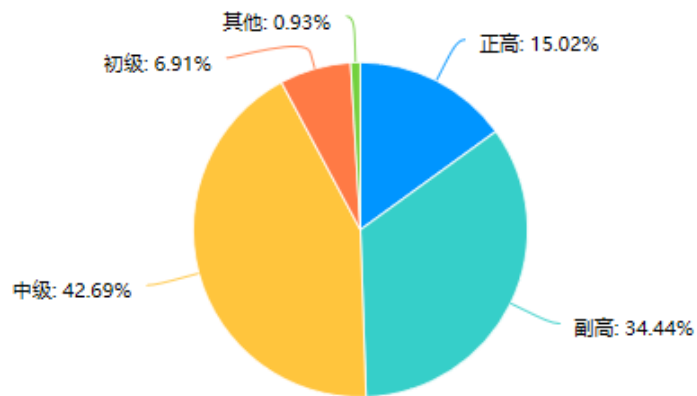
性别：



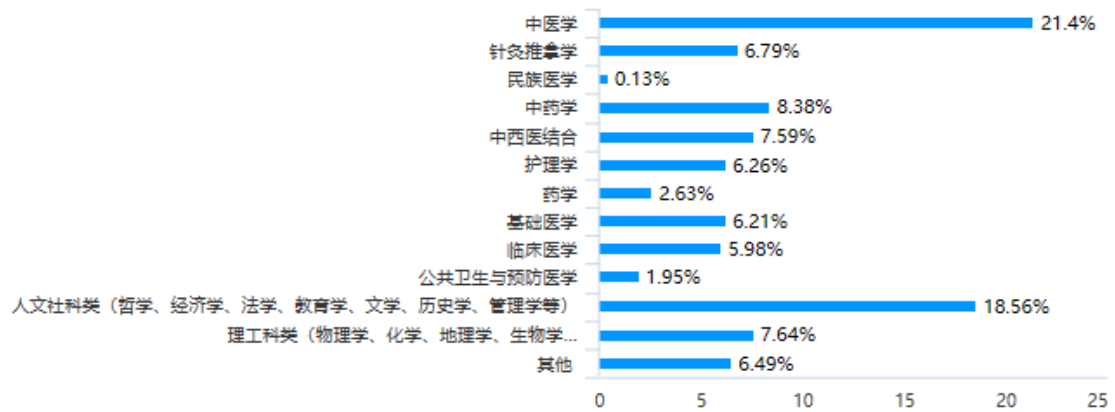
教龄:



职称:



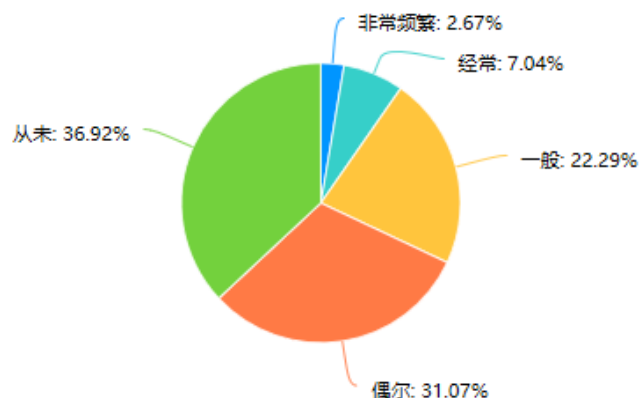
学科:



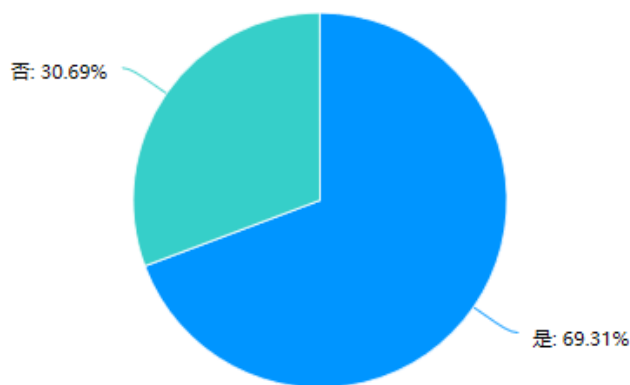
二、 以前当过“主播”吗？

2/3 的教师表示在疫情前从未或偶尔采用过线上/线上线下结合的授课经验。但我们也看到，有 2/3 以上的教师表示曾经接受过线上教学的相关培训，然而在教学实践中的利用率却不太高。同时，还有 1/3 的教师没有参加过线上教学的相关培训。由此可见，疫情前教师线上教学经验不足，未来还应为中医药院校教师提供更多适宜、有效的培训，进一步推动教师充分利用的线上学习资源与线上教学方式的优势经验。

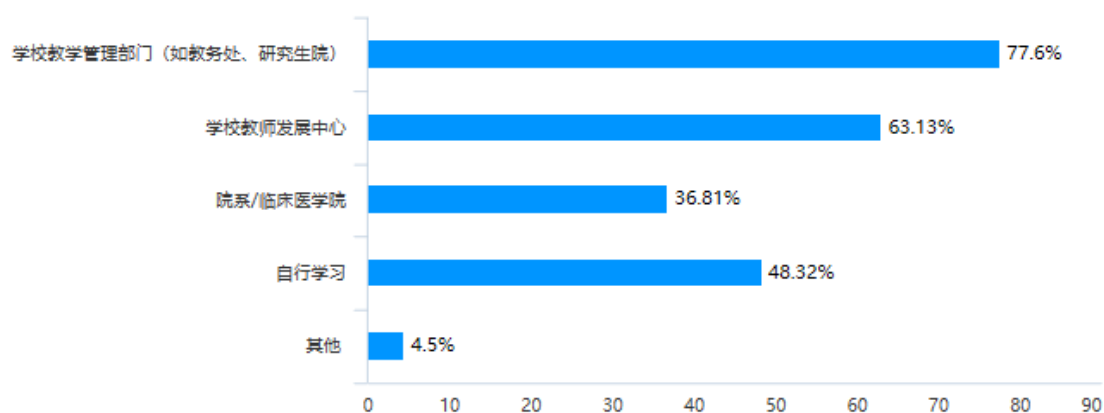
采用线上/线上线下结合授课频率：



是否参加过线上教学相关培训：



提供培训的部门：

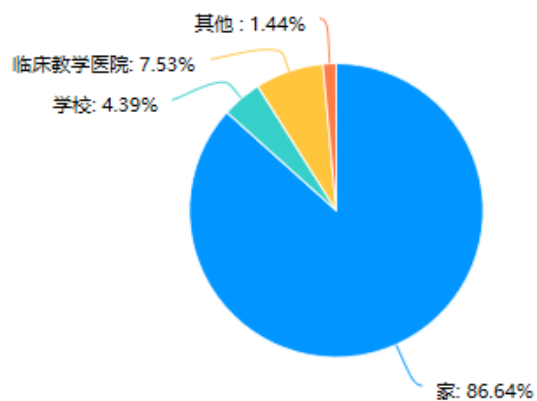


三、 用什么设备和软件，怎么上课？讲哪些课？

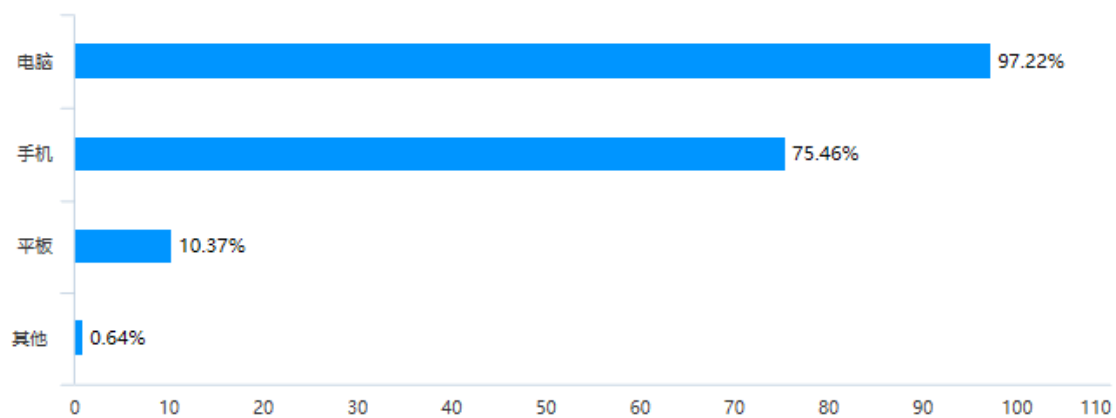
86.64%以上的教师在家授课，设备主要以电脑和手机为主，而且可以看出相当一部分老师是同时使用电脑与手机进行授课。授课方式中以直播方式最多，最普遍使用的授课软件是微信，其次是QQ、腾讯会议。

讲授的课程类型中，**基础课程阶段**课程最多，占70.63%，临床课程/见习占23.22%；专业课较多，其中以**专业必修课**最多，占比74.32%；中医临床类、人文社科类、中医基础类课程较多，有学校增设了**疫情专题课程**占比0.15%。

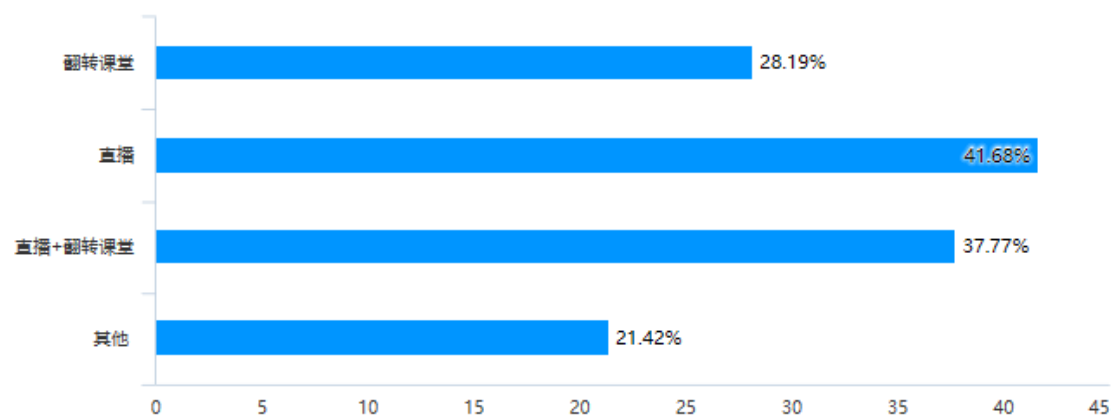
授课地点：



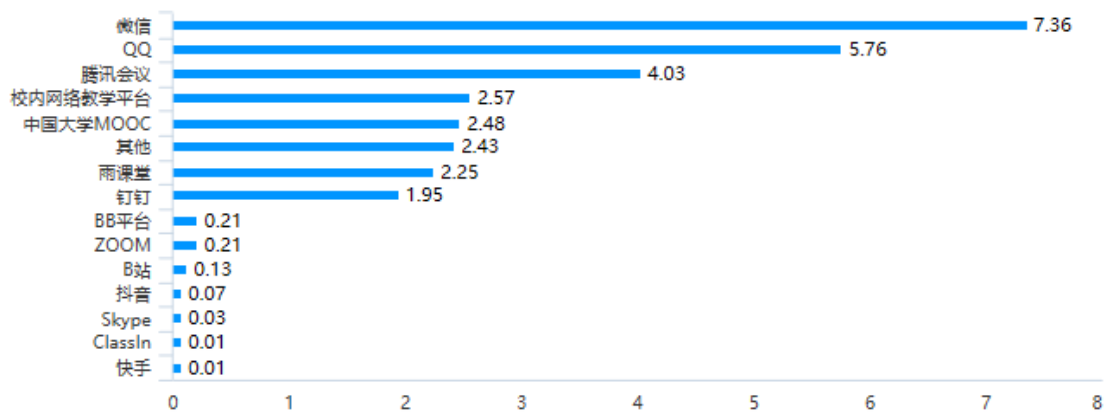
设备：



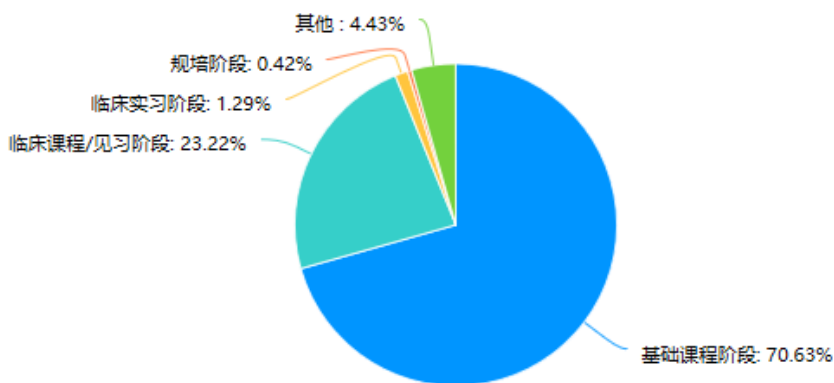
授课方式：



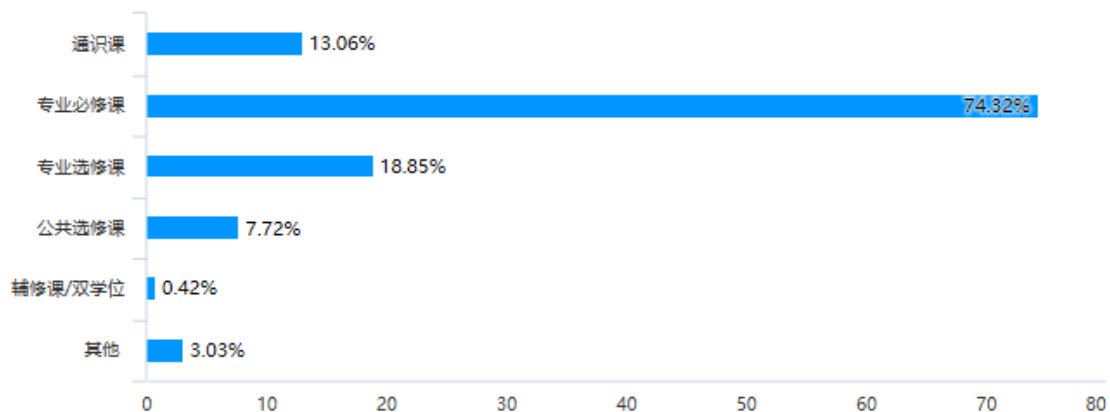
软件：



课程阶段：



课程类型：

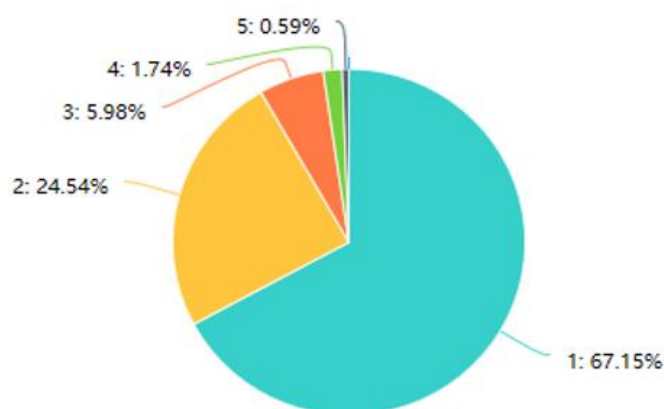


四、 工作量如何？

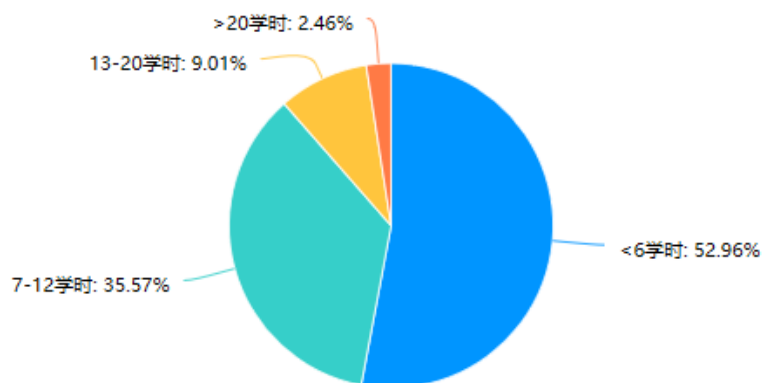
2/3 教师有 1 门课程的授课任务；大部分教师的每周的工作量在 12 学时以内，其中，有一半的教师的授课任务是不到 6 学

时的；授课学生总数大于 100 人的占一半，显示以大班或合班授课为多。尽管实际授课时间并未增多，96.06%教师表示要为线上教学重新备课，且备课时间、教学投入时间与疫情之前相比**明显增加**。

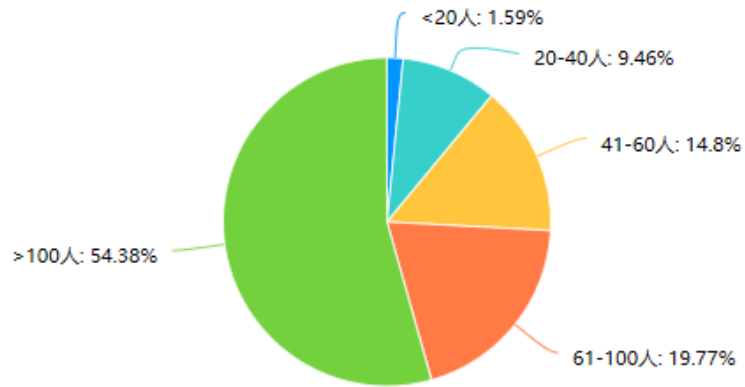
课程门数



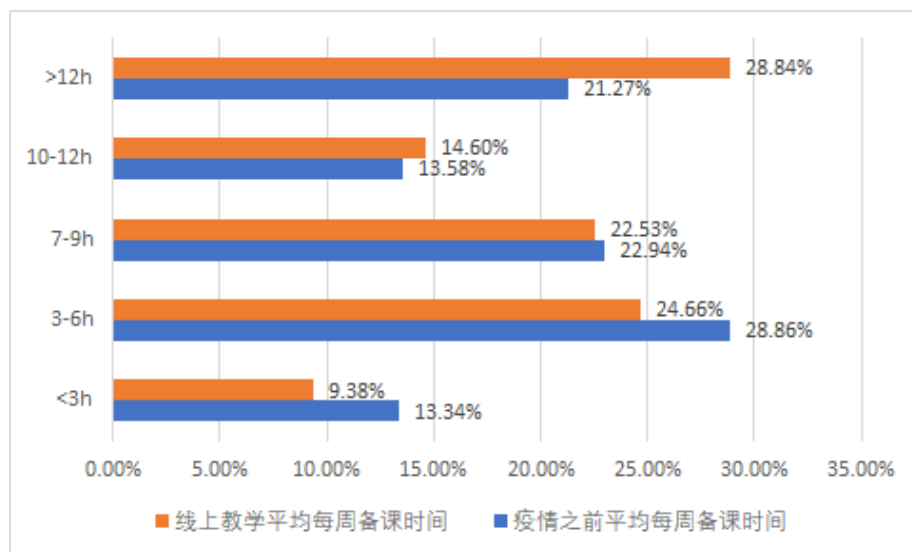
学时数



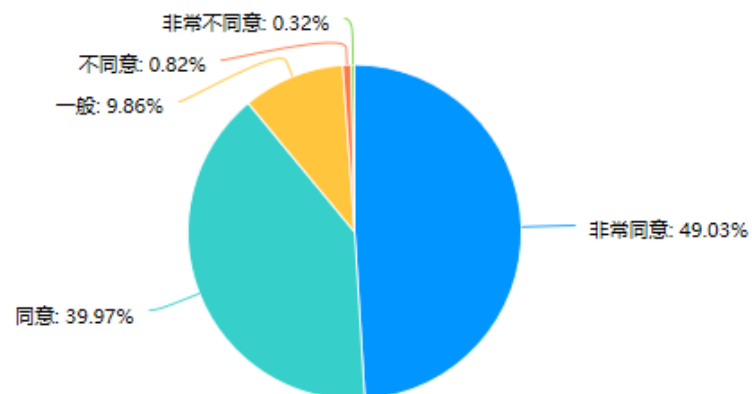
授课学生总数



备课时间



花更多时间在教学工作上

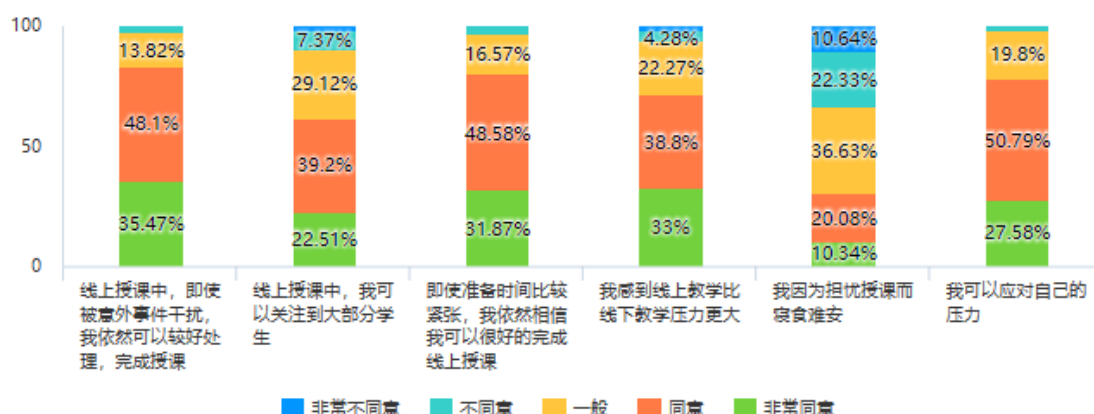


五、 是否“压力山大”？遇到了哪些困难？

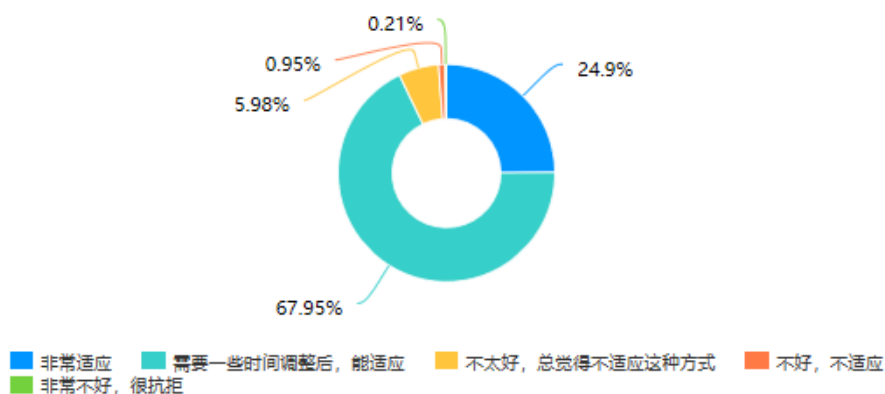
线上教学压力较大，尽管开始时会不适应，但多数教师可以较好的应对压力。多数教师的教学效能感较好，经调整后，可以很好的适应这样的授课形式。但值得注意的是，还是有 10.33% 的教师表示因为线上授课而感到寝食难安。

在教学过程中，教师们遇到的主要问题仍然网络问题，这也与学生调查相呼应。同时，课堂状态不易控制、对平台软件不熟悉也是教师们在线上授课时需要面对和解决的重要问题。

效能感及压力情况



适应情况



遇到的困难（按排序得分）

网络问题	6.96	
课堂状态不易控制	4.55	
对各类平台与软件的应用不熟悉	4.43	
重新备课	3.75	
教学资源少	3.14	
学生互动不积极	3.09	
教学环境干扰	2.74	
不能照顾到大部分学生	2.56	
自身的压力和焦虑	0.96	
其他 [详细]	0.14	

六、 做了哪些准备工作？获得了哪些支持？

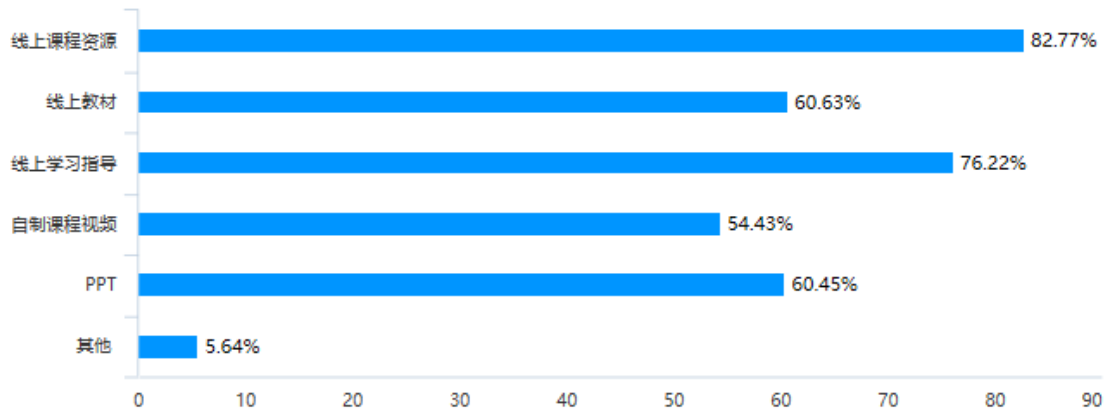
前面已经提到，大部分教师在线上授课前，需要重新备课，在进一步调查中获知，教师的主要精力用在了教学设计、梳理教学内容以及熟悉、测试软件及设备方面。同时，教师需要为学生提供线上学习所需要的各类教学资源，其中最多的是课程资源及线上学习指导。推荐给学生的在线教学资源主要有中国大学MOOC、超星网，与学生问卷结果相一致。

在准备过程中，尽管学校各部门都为教师线上教学提供了帮助，但最大的支持与帮助还是来源于自我学习。由此也可看出，高校提供的帮助大多是普适性的，具体到实际教学工作，教师仍需进一步探索并形成个性化的教学方式与教学风格。

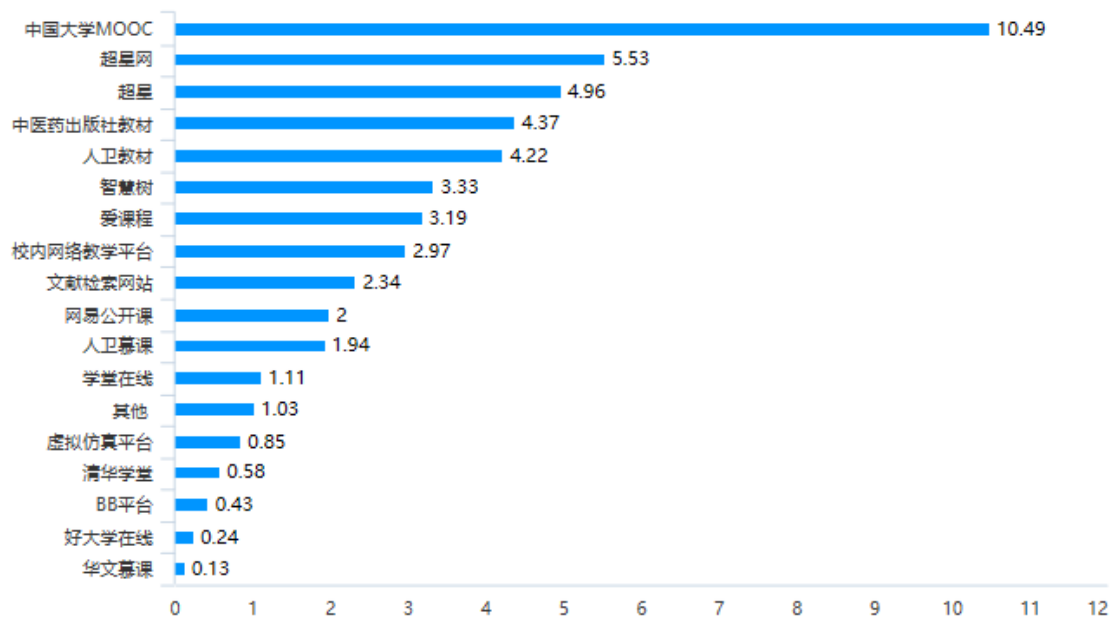
哪些准备工作（按时间精力花费综合排序）

选项*	平均综合得分*	比例
教学设计	6.48	
梳理教学内容	5.79	
熟悉、测试软件或设备	4.98	
收集教学资源	4.28	
学情分析	3.98	
制作课件	3.47	
录制视频	2.09	
其他 [详细]	0.22	

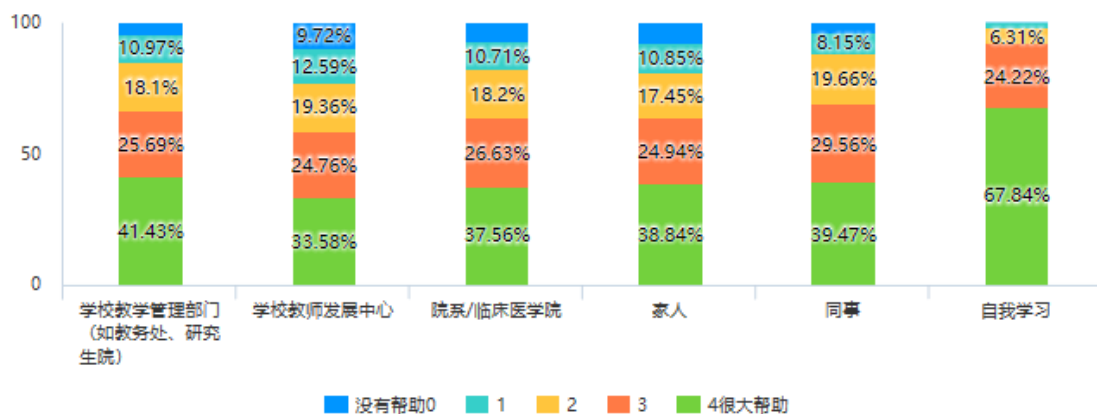
为线上教学提供了哪些不一样的材料



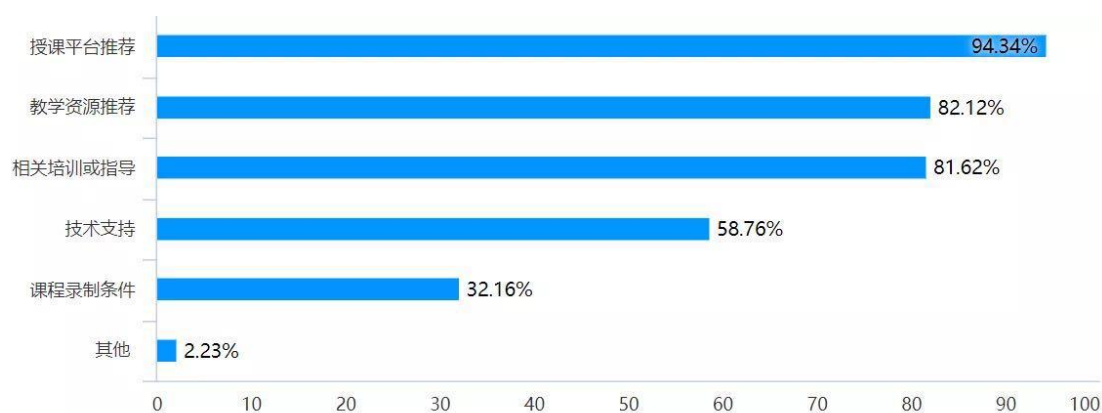
推荐学生的在线资源



提供帮助的程度：



学校提供帮助具体内容：



七、 教学过程如何？

学情分析：多数教师会选择询问其他授课教师或学生访谈方式等进行学情调查，然而也有 3.19% 的教师不进行学情调查。

教学设计与教学反思：多数教师有清晰的线上教学目标。近 90% 的教师会经常进行及时的教学反思，且考虑了后期与线下课程相结合的内容。

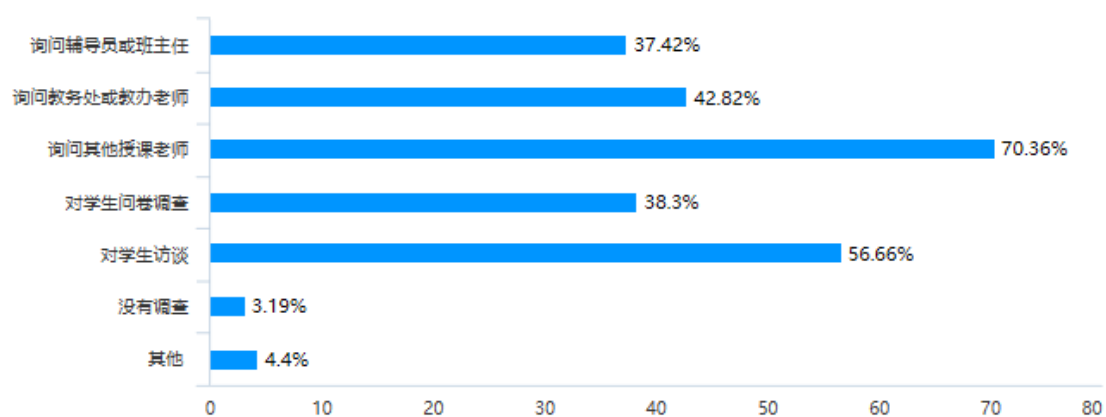
学习支持：针对在线学习特点，多数教师会告知学生学习目标，提供明确学习大纲与学习指导，并有意识引导学生自主学习。对于提问、作业等反馈均较为及时，部分教师还提供了个性化反馈。但也看到，通过学习状态问卷进行过程反思的教师相比其他

几项，并不算多。

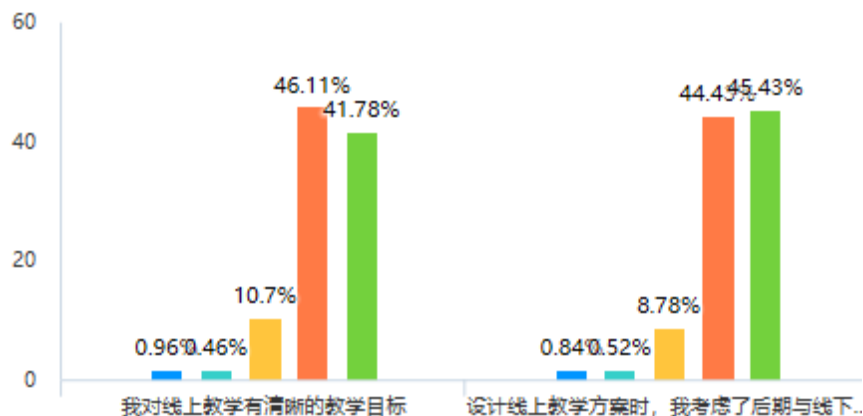
教学活动：在教学过程中大多数教师都注重对学生专业认同感的引导，除前沿知识以外，60%以上的教师还融入了疫情相关知识与课程思政的教学内容。在所有活动中，布置课后复习任务最为频繁；相比较而言，在引导学生深度学习、主动学习与合作学习等方面还有进步空间。多数教师认为线上教学更容易和学生互动。多互动是因为线上授课学生反应更积极，而不太容易互动是因为教学形式有限，教师无法直观感受到学生。

考核评价：签到、课后作业、提问仍然是考评的主流方式。课堂小测验和小组讨论相对运用较少。这与学生调查的结果基本一致。

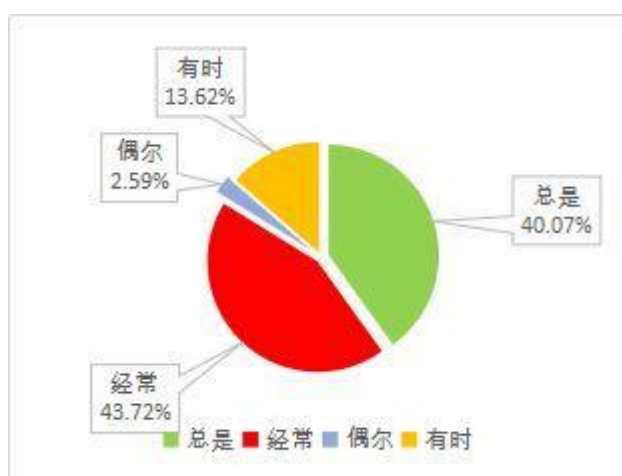
学情分析



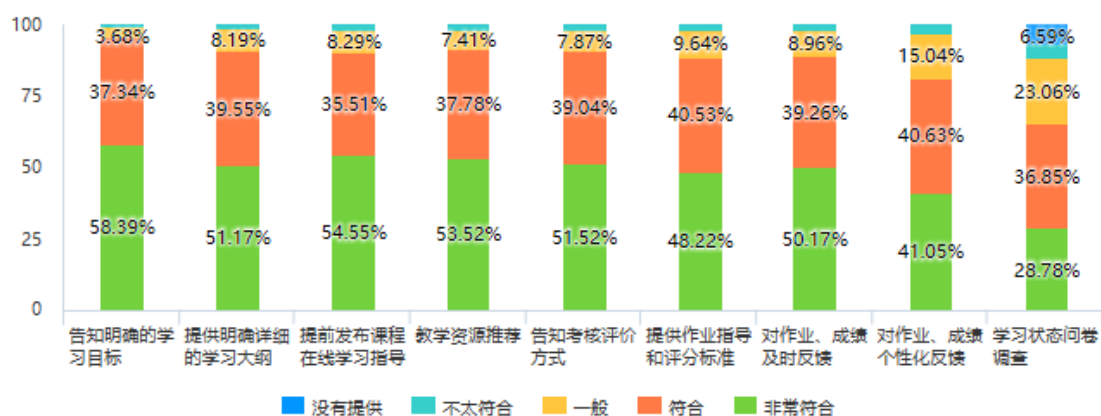
教学设计



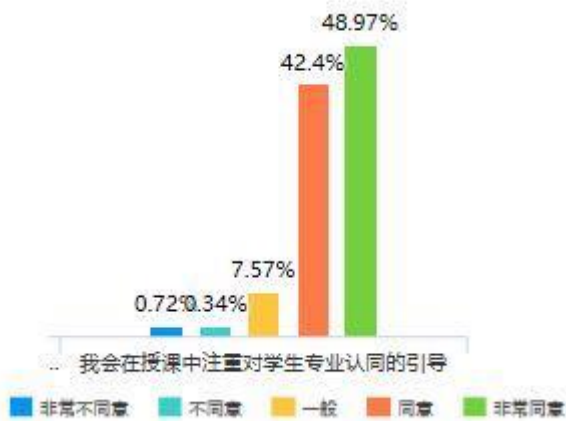
教学反思频率



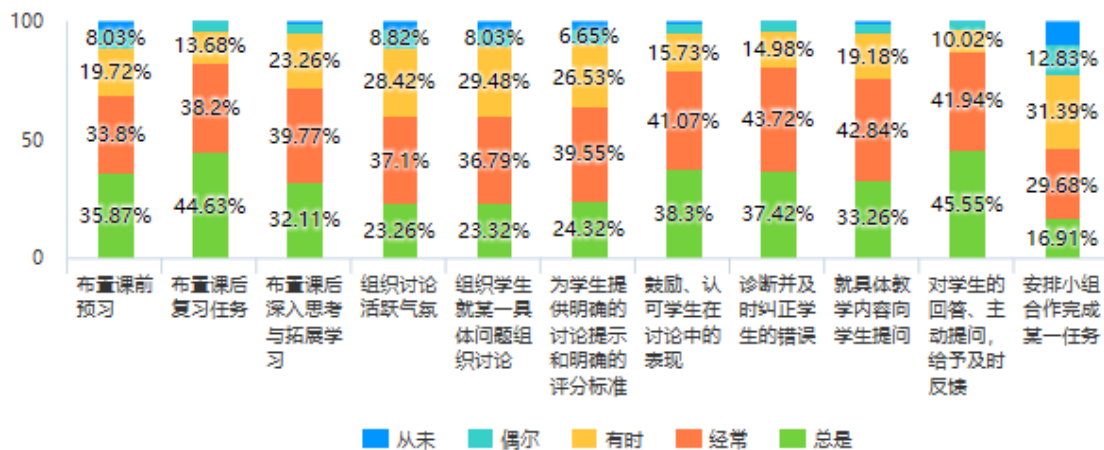
学习支持



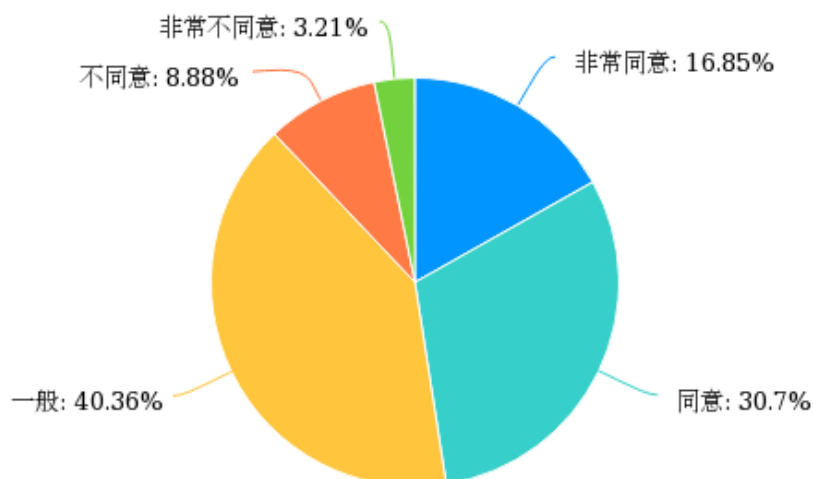
教学活动



前沿知识	3543	70.56%
疫情相关知识	3056	60.86%
课程思政内容	3070	61.14%
中医思维强化	2112	42.06%
中医药文化相关知识	2452	48.83%
其他 [详细]	421	8.38%



是否更容易互动:



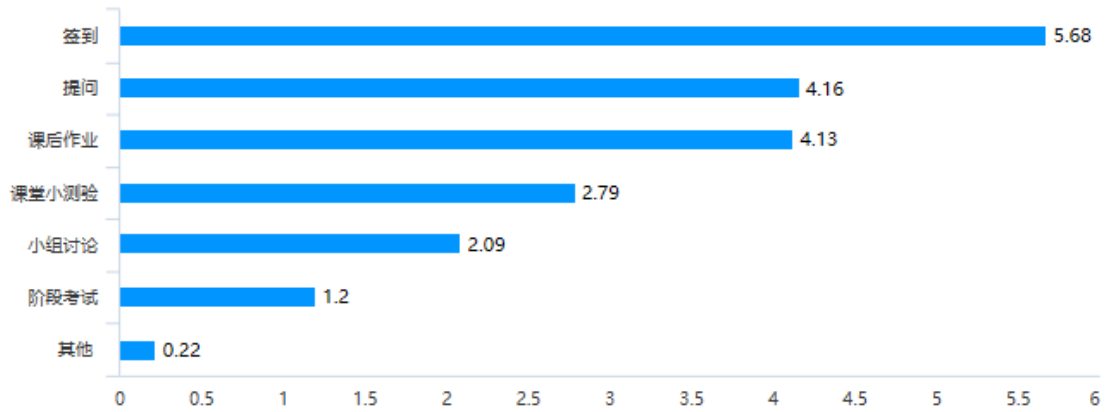
更易互动的原因

我需要随时知道学生的状态	1610	67.48%
学生的反应比传统课堂更积极	1725	72.3%
教学方法恰当	1051	44.05%
教学内容有趣	982	41.16%
个人魅力	336	14.08%
其他 [详细]	91	3.81%

不容易互动的原因

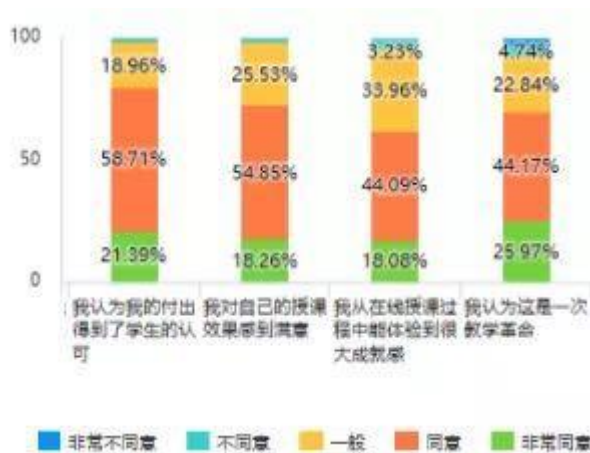
看不到学生，学生对互动没有反应	546	90.1%
教学方法不合适	120	19.8%
教学内容不吸引人	29	4.79%
教学内容太难了	25	4.13%
其他 [详细]	104	17.16%

考核评价

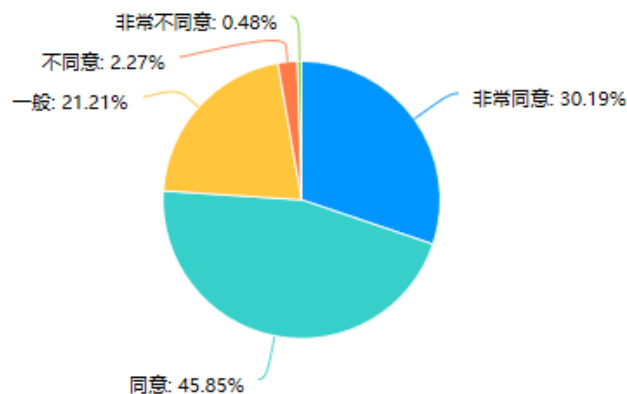


八、 自我评价与收获

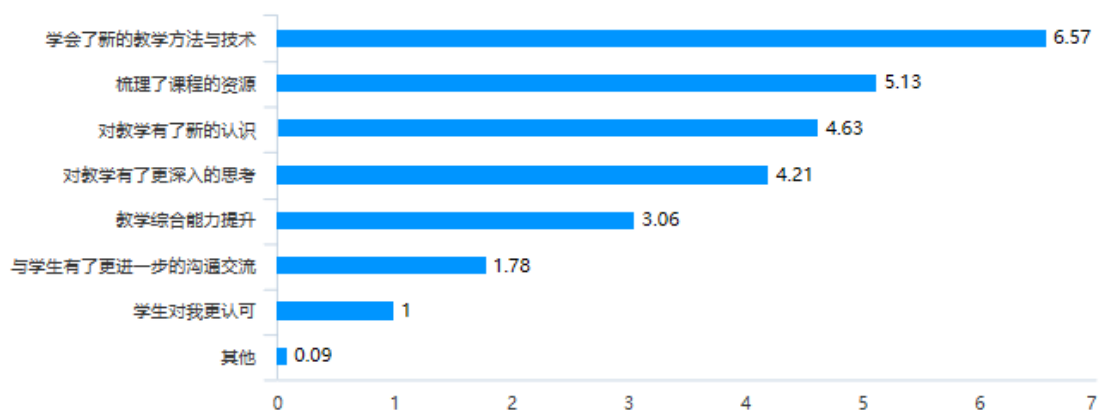
多数教师对自己授课较为**满意**，认为自己的付出得到了学生的认可，也获得很大收获与成就感。70.14%的教师均肯定的认为这是一次**教学的革命**，多数教师表示返校后仍会用**混合教学方法**。



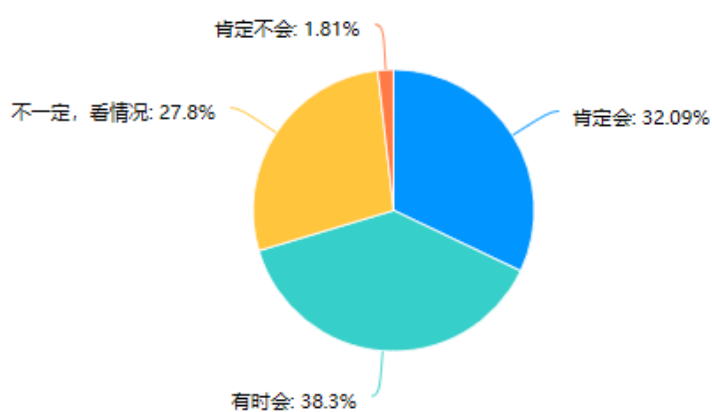
是否有很大收获:



收获的内容（按排序得分）

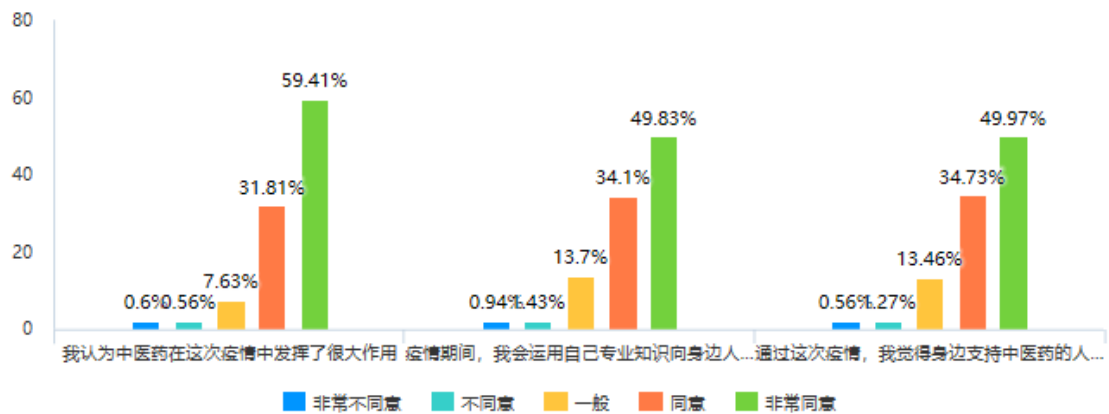
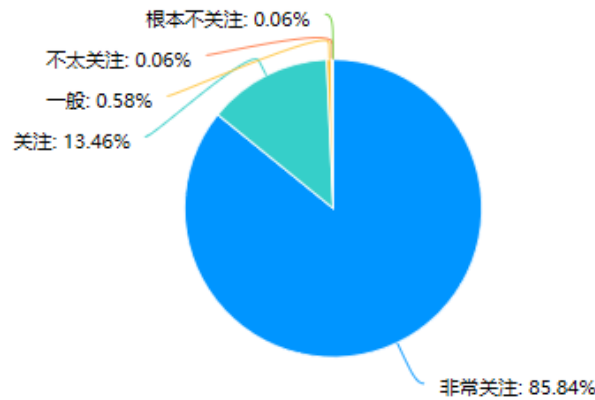


返校后，是否采用翻转课堂



九、 疫情相关

教师与学生们一样，普遍对疫情高度关注。有 2860 名教师表示自己已有亲人或同事在目前正奋战在抗“疫”一线，中医药自信显著提升，非常认同中医药在疫情中发挥了重要作用。



十、 教师们还说了什么？

项目组访谈了 7 所中医药院校的 12 位教师。教师们针对今后的在线教学从资源与平台、课程的教学和学生的学习三个方面给出了自己的经验和建议。

学校层面：

1. 应该以此次在线教学为契机，加强优质课程和平台的建设和推广。

2. 应建立统一的试题库，以规范和适应在线教学测验量较大的需求。

教师层面：

3. 对于在线课程的设计要有针对性，以适应新的变化和 demand。

4. 每节课内，在线教学的时间安排应该更为灵活，不宜全部采用传统课堂的讲授模式。

5. 教师应主动思考，积极探索和创新教学方法以适应现阶段在线教学的变化。

学生层面：

6. 需要加强对学生在线学习的指导，使其尽快适应在线教学的方式。

7. 应鼓励学生主动寻找和参与在线学习，从而提高学生的学习能力，培养良好的学习习惯。

